



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO N. 23 DEL 09.11.2015

**OGGETTO: DELIBERAZIONE DI GIUNTA N. 84 DEL 26/10/2015 AVENTE AD
OGGETTO: "OIV. RELAZIONE SUL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DEL
SISTEMA DI VALUTAZIONE, TRASPARENZA ED INTEGRITÀ DEI CONTROLLI
INTERNI PER L'ANNO 2014". RATIFICA.**

Sono presenti:

num	consigliere	settori e ambiti di rappresentanza	presente	assente
1	PORRECA Fabio - Presidente	Servizi alle Imprese	X	
2	DE FILIPPO Giuseppe - Vice Presidente	Agricoltura	X	
3	ANGELILLIS Luigi	Industria		X
4	BOZZINI Maria Stefania	Commercio	X	
5	CAPOBIANCO Maria Pina	Servizi alle Imprese	X	
6	CARRABBA Raffaele	Agricoltura	X	
7	CASSITI Maria	Agricoltura	X	
8	CHIRO' Vincenzo	Credito e Assicurazioni		X
9	DEL FINE Giovanni	Artigianato		X
10	DI CARLO Giuseppe	Industria		X
11	DI CONZA Emilio	Tutela degli interessi dei consumatori e degli utenti		giustific
12	DI FRANZA Nicola	Trasporti e Spedizioni	X	
13	DI LAURO Maria Giovanna	Commercio	X	
14	ERRICO Michele	Agricoltura		X
15	FINI Francesco	Turismo	X	
16	GIULIANO Onofrio	Agricoltura	X	
17	INNEO Luigi	Altri settori	X	
18	LA TORRE Lucia Rosa	Commercio	X	
19	LAURINO Giuseppe	Liberi professionisti		X
20	MAZZEO Raffaele	Commercio	X	
21	MERCURI Giorgio	Cooperative	X	
22	MEZZINA Massimo	Industria	X	
23	NATALE Lara	Agricoltura		X
24	PERDONO' Alfonso	Commercio	X	
25	PRENCIPE Vincenzo	Trasporti e Spedizioni	X	
26	RAMUNNO Carlo Antonio	Artigianato	X	
27	ROSIELLO Paolo	Turismo		X
28	STANCA Francesco Saverio	Commercio	X	
29	TERRENZIO Eligio Giovanni Battista	Agricoltura	X	
30	TRIZIO Filomena	Lavoratori		giustific
31	TROMBETTA Salvatore Antonio	Artigianato	X	
32	VENTURINO Sergio	Servizi alle Imprese	X	
33	ZANASI Eliseo Antonio	Industria		giustific
totale			22	11

E' presente, altresì, il collegio dei revisori dei conti come segue:

nominativi	incarico	presenti	Assenti
LEONE Raffaella	Presidente		X
LAPALORCIA Antonello	Componente		X
RUSSO Massimo	Componente		X



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

Svolge le funzioni di segretario il dott. Matteo di Mauro, Segretario Generale dell'Ente, assistito per la verbalizzazione dal Vice Segretario Generale, dott. Giuseppe Santoro.

Il Presidente Porreca dà atto della presenza del numero legale e dichiara aperta la discussione.

Riferisce il Presidente.

In data 26.10.2015 la Giunta, a norma dell'art. 22 comma 4 dello Statuto camerale, ha adottato la deliberazione di seguito riportata:

DELIBERAZIONE DI GIUNTA N. 84 DEL 26 /10/2015

OGGETTO: OIV. RELAZIONE SUL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE, TRASPARENZA ED INTEGRITÀ DEI CONTROLLI INTERNI PER L'ANNO 2014

Risultano presenti i componenti di seguito indicati:

<i>num</i>	<i>Componente</i>	<i>settori e ambiti di rappresentanza</i>	<i>presente</i>	<i>assente</i>
1	PORRECA Fabio – Presidente	settore Servizi alle Imprese	x	
2	DE FILIPPO Giuseppe – Vice Presidente	settore Agricoltura		x
3	ANGELILLIS Luigi	settore Industria	x	
4	CARRABBA Raffaele	settore Agricoltura		x
5	ERRICO Michele	settore Agricoltura	x	
6	LA TORRE Lucia Rosa	settore Commercio	x	
7	MERCURI Giorgio	settore Cooperazione	x	
8	ROSIELLO Paolo	settore Turismo	x	
9	TROMBETTA Salvatore Antonio	settore Artigianato	x	

E' altresì presente il Collegio dei Revisori dei Conti come segue:

<i>Componenti</i>	<i>presente</i>	<i>assente</i>
Dr.ssa LEONE Raffaella <i>Presidente del Collegio dei Revisori</i>		x
Dr. LAPALORCIA Antonello <i>Revisore</i>		x
Dr. RUSSO Massimo <i>Revisore</i>		x



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

Funge da Segretario il Dott. Matteo DI MAURO, Segretario Generale dell'Ente, assistito per la verbalizzazione dal Vice Segretario Generale Dott. Giuseppe SANTORO.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la discussione.

Riferisce il Presidente.

Tra le funzioni attribuite dal d.lgs. n. 150/2014 all'Organismo Indipendente di Valutazione della Performance nell'ambito del ciclo della performance, emerge quella di audit sull'intero impianto alla base del funzionamento dei sistemi di controllo.

Si tratta di un ruolo che implica anzitutto una funzione di monitoraggio, di verifica e di garanzia del funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e dell'integrità dei controlli interni nell'Amministrazione di riferimento.

In particolare, ai sensi dell'art. 14 c. 4 lett. a), l'OIV riferisce agli organi di governo e di amministrazione dell'Ente - attraverso una "Relazione annuale sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni" - sull'attuazione del ciclo della performance e sul funzionamento del sistema dei controlli, evidenziando i punti di forza da presidiare e i punti di debolezza sui quali c'è la necessità di operare ulteriori investimenti.

Lo scopo della Relazione è, infatti, quello di essere un momento strutturato di riflessione complessiva sul sistema dei controlli e sul più ampio processo di pianificazione, che pone le sue basi sulle rilevazioni e monitoraggi operati in corso d'anno volti a verificare in quale fase del ciclo evolutivo si trova il sistema di gestione della performance dell'Ente. Ciò permette di focalizzare cosa è stato implementato e cosa è ancora da implementare, sia dal punto di vista dell'utilità dell'impianto sia rispetto alle concrete modalità di implementazione.

Tanto premesso, l'OIV della Camera di commercio di Foggia ha ultimato i lavori di redazione della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni 2014 nella seduta del 2 ottobre u.s. (verbale n. 10/2015), licenziando il documento e incaricando la Struttura Tecnica di procedere ai conseguenti adempimenti.

La Relazione, in continuità con quella dell'anno 2013, ha tenuto conto dell'approccio metodologico indicato dall'A.N.AC. e da Unioncamere, nonché delle specificità organizzative dell'Ente camerale.

Il documento è stato quindi ispirato ai principi di trasparenza, attendibilità, ragionevolezza, evidenza e tracciabilità, verificabilità dei contenuti.

La Relazione è pervenuta all'ufficio di Presidenza in data 8 ottobre c.a.. Conseguentemente l'OIV ha predisposto una sintesi sulle analisi e valutazioni effettuate, trasmessa alla Struttura Tecnica in data 13 ottobre c.a., che di seguito si riporta integralmente.

L'OIV ha svolto la sua analisi sui seguenti punti:

- A. CHECK-UP SULL'ARCHITETTURA DEL SISTEMA DEI CONTROLLI E SULLA SUA FORMALIZZAZIONE, vagliando quindi "IL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE (SMVP)" e "IL MODELLO ORGANIZZATIVO DI FUNZIONAMENTO";*
- B. CHECK-UP SULLE FASI DEL CICLO DELLA PERFORMANCE E SUGLI STRUMENTI DI ACCOUNTABILITY, focalizzando l'analisi sulla "PIANIFICAZIONE STRATEGICA", sulla "PROGRAMMAZIONE OPERATIVA", sul*



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

“PIANO DELLA PERFORMANCE”, sul “MONITORAGGIO E REPORTING IN ITINERE”, sulla “MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA”, sulla “MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE E SVILUPPO DELLE RISORSE UMANE”, sulla “RENDICONTAZIONE INTERNA ED ESTERNA E RELAZIONE SULLA PERFORMANCE”.

Si è espressa, infine, una valutazione sull'idoneità dell'impianto, con puntuali analisi positive e proposte di miglioramento da attuare.

Si anticipa, in questa sede, che l'Organismo, sia in riferimento all'**architettura del sistema dei controlli** sia alle modalità di **funzionamento del ciclo della performance**:

- ha confermato le valutazioni positive espresse già con la Relazione 2013, ritenendole rispondenti sia alle esigenze di funzionalità e di utilità della Camera di Commercio sia a quanto previsto dalla normativa di riferimento (si veda la Relazione 2014 allegata);
- ha preso atto del processo di adattamento e revisione attuato dall'Ente sta sviluppando, conseguente anche al recepimento delle proposte di miglioramento avanzate dall'Organismo.
- ha evidenziato che il su citato processo è in alcuni casi non è stato ancora completato;
- ha quindi avanzato nuove proposte di miglioramento dei processi, da realizzarsi con il ciclo della performance 2015.

Con riferimento al punto A - **ARCHITETTURA DEL SISTEMA DEI CONTROLLI** - l'OIV, in particolare, rileva che:

- il SMVP risulta adeguato rispetto a quanto previsto dal quadro normativo vigente e dalle linee guida circolarizzate da Unioncamere Nazionale; in relazione ai contenuti esso risulta corretto, comprensibile ed esaustivo;
- risultano interamente soddisfatte le modalità di pubblicazione, relativamente agli obblighi di trasparenza, stante l'elaborazione del Sistema in modalità "accountability";
- per la misurazione della performance organizzativa, la Camera di Commercio di Foggia nella prospettiva di adottare la metodologia Balanced Scorecard (BSC), garantisce la visione multidimensionale della programmazione, gestione, misurazione e valutazione della performance e procede all'implementazione e all'integrazione con altre metodologie che, di volta in volta, consentono di acquisire dati ed informazioni in grado di garantire completezza, trasversalità e sistematicità della misurazione stessa;
- durante le fasi di gestione del ciclo della performance, risulta attuato un sistema di reporting posto a supporto del processo decisionale dei vari soggetti responsabili del governo dell'Ente, così da consentire a questi ultimi la predisposizione di manovre correttive della pianificazione, registrando le cause ed i motivi che hanno determinato gli scostamenti;
- nel documento del sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa sono sufficientemente specificati i criteri di individuazione degli obiettivi, degli indicatori, dei target e l'impatto che le aree strategiche individuate devono generare rispetto ai bisogni della collettività e del territorio. Tali elementi risultano adeguatamente definiti e misurati dal riferimento a dati, parametri ed indicatori predefiniti, avvalendosi anche di indagini di benchmarking, ove ritenute proficue;



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

- per quanto concerne il SMV della performance individuale, il sistema ha correttamente individuato gli ambiti di misurazione della performance individuale, in riferimento ai dirigenti, alle posizioni organizzative e al rimanente personale. Anche in tal caso sono stati individuati strumenti, modalità, procedure e criteri utili per la valutazione e misurazione individuale delle performance a ciascun livello di responsabilità;
- sono presenti adeguati supporti informatici per la gestione dell'intero Sistema, implementati e costantemente aggiornati;
- si rileva la coerenza ed integrazione del SMVP, per contenuti e tempi, con i sistemi di controllo già esistenti nella Camera di commercio, con i documenti di programmazione finanziaria e di bilancio, con lo statuto e il regolamento sull'organizzazione degli uffici e dei servizi. Si dà atto dell'evidenza fornita nel Sistema alle modalità di integrazione e collegamento tra lo stesso e gli aspetti legati alla trasparenza e al Piano della performance;
- nella precedente relazione era stata rilevata la necessità di predisporre un sistema maggiormente strutturato per consentire un adeguato coordinamento e integrazione tra l'ufficio controllo di gestione e le altre strutture operanti nella Camera. A tal proposito, durante l'anno 2014, l'Ente si è impegnato in un primo processo di codifica delle procedure di competenza e raccordo tra le varie strutture operanti nell'Ente, incluse le attività collegate alla Performance, processo tuttora in fase di ultimazione ed integrazione.

Allo stesso tempo, l'OIV ha individuato **margini di miglioramento** che in sintesi si riportano:

- l'Organismo ritiene utile suggerire che per obiettivi annuali (organizzativi e individuali), il cui target atteso sia strettamente collegato a indicatori che coinvolgono il budget assegnato, il monitoraggio sul loro stato di attuazione debba avere una più ridotta cadenza periodica rispetto a quella stabilita dal Sistema vigente, oggi semestrale. Ciò consentirebbe di effettuare valutazioni maggiormente efficienti ed efficaci nel corso dell'anno, rendendo più semplice la rilevazione del gap tra i risultati attesi rispetto a quelli effettivi e quindi l'adozione delle eventuali manovre correttive;
- nel processo di valutazione della performance individuale potrebbero essere previste le fasi dell'autovalutazione da parte del soggetto valutato e quella di covalutazione ovvero di un gruppo di valutatori che condivide il processo di valutazione al fine di uniformare i criteri valutativi, come espresso nella relazione allegata;
- un ulteriore spunto di miglioramento del sistema potrebbe rinvenirsi nella previsione di un Comitato di revisione deputato a riesaminare la valutazione eventualmente negativa a garanzia di un sistema di valutazione quanto più oggettivo possibile in considerazione di eventuali situazioni in cui venga totalmente meno il rapporto di fiducia tra valutatore e valutato;
- ha confermato l'opportunità di rendere più visibile all'interno del sistema stesso, il "dizionario delle competenze", per consentire all'Ente di avviare processi individuali di miglioramento, finalizzati anche alla predisposizione di un piano di formazione e di sviluppo del personale. E' auspicabile che in tempi congrui l'Ente, tenuto conto che nel corso del 2014 ha completato il progetto inerente alla mappatura delle competenze del personale, proceda a disciplinare correttamente nel SMVP la valutazione dei differenti profili professionali presenti;
- in ultimo, suggerisce, in linea con la Relazione anno 2013, l'opportunità di adottare un regolamento di funzionamento dell'OIV volto a specificarne le modalità di funzionamento, anche in relazione alle funzioni degli organi ausiliari e ad assicurare la tracciabilità di tutte le attività svolte.



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

Quanto al punto B - ANALISI DEL CICLO DELLA PERFORMANCE - l'OIV, oltre a confermare le valutazioni positive già espresse con la Relazione 2013, ha approfondito alcuni aspetti, con le seguenti valutazioni positive e le opportune proposte di miglioramento avanzate, che in questa sede si riportano in sintesi.

In riferimento alla "PIANIFICAZIONE STRATEGICA" e alla "PROGRAMMAZIONE OPERATIVA", l'Organismo:

- *ha preso atto che con riferimento alla tempistica, il processo di pianificazione è stato correttamente avviato in tempi sufficientemente congrui, sebbene il documento finale è stato approvato oltre il termine del 31 gennaio stabilito dalla normativa vigente in materia, in considerazione del naturale avvicendamento degli Organi camerali e della conseguente necessità di rideterminare degli indirizzi strategici ed operativi della mission dell'Ente;*
- *ha preso atto che nell'ambito della pianificazione strategica sono stati realizzati alcuni momenti di coinvolgimento degli stakeholder interni alla CCIAA, sebbene si ravvisi l'opportunità di formalizzare il processo di condivisione interna dei documenti di programmazione pluriennale;*
- *ha preso atto che, per ciò che attiene al coinvolgimento degli stakeholder esterni, l'Ente ha realizzato uno strumento di reale partecipazione alla definizione degli outcome mediante l'indizione della giornata della trasparenza per la diretta rappresentazione dei propri bisogni, aspettative ed esigenze durante un periodo temporale definito;*
- *ha preso atto che l'Ente ha garantito un adeguato livello di coerenza tra le aree strategiche, la missione della Camera e le politiche desumibili dai documenti di programmazione politico finanziari;*
- *ha preso atto che le modalità di definizione degli outcome sono metodologicamente corrette e basate anche sulle analisi di contesto interno ed esterno, delle risultanze del processo di coinvolgimento degli stakeholder, della consolidata collaborazione delle Aziende Speciali. Ha suggerito altresì di estendere la definizione degli indicatori di outcome, attivando specifici modelli empirici di rilevazione dell'impatto sugli stakeholder camerali;*
- *ha preso atto che l'individuazione degli obiettivi strategici è in linea con quanto previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione e si adatta inoltre al processo di rolling che prevede la contestualizzazione degli stessi dal triennio all'anno.*
- *ha preso atto che, come rilevato nella relazione 2013, sarebbe opportuno introdurre la metodologia BSC, già prevista nel SMVP dell'ente camerale, per una migliore implementazione del processo di pianificazione e valutazione;*
- *ha preso atto che l'Ente nel definire gli obiettivi operativi ha tenuto in debita considerazione la multidimensionalità della gestione e i diversi ambiti della performance, nonché le esigenze e le aspettative degli stakeholder interni ed esterni con la collaborazione delle Aziende Speciali;*
- *ha preso atto in merito alla coerenza tra Budget direzionale e RPP con i dati relativi alla spesa storica, secondo l'utilizzo delle informazioni derivanti dall'attività di controllo degli uffici preposti per lo stanziamento delle risorse in sede di definizione del budget;*
- *ha preso atto che in relazione alla performance individuale, la stessa vada ulteriormente implementata mediante la misurazione e ponderazione di comportamenti e competenze specificamente calibrati al ruolo/mestiere ricoperto nell'organizzazione camerale per consentire la programmazione di percorsi di sviluppo e formazione di tipo individuale;*



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

- ha riscontrato l'opportunità di un maggiore utilizzo di indicatori e target legati a comparazioni/benchmarking con amministrazioni omologhe;
- ha verificato un adeguato riscontro tra i documenti di programmazione ed il processo di programmazione operativa, confermando la coerenza tra il processo stesso ed il ciclo della performance.

In riferimento al “PIANO DELLA PERFORMANCE 2014-2016”, l’Organismo:

- ha riscontrato un adeguato livello di compliance del documento e di adeguatezza metodologica, comprensibilità, esaustività dei contenuti riportati. Detta valutazione scaturisce dalle analisi specifiche riportate nella Relazione allegata;
- ha rilevato, in riferimento alle prescrizioni di legge in termini di trasparenza, la facile accessibilità e del documento, che è stato inserito sul sito istituzionale dell'Ente nella sezione "Amministrazione Trasparente";
- ha constatato altresì una corretta applicazione della metodologia sfruttata per l'analisi delle aree strategiche, degli outcome, degli obiettivi strategici ed operativi, che sono trasversali a più unità organizzative. Allo stesso tempo, l'OIV invita l'Ente a potenziare le attività volte a individuare specificamente le risorse per il raggiungimento degli obiettivi operativi, laddove allo stato risultano ben definite le risorse di budget per obiettivi strategici;
- ha preso atto che l'Ente, nella formulazione degli obiettivi operativi, ha utilizzato la tecnica di "risalita" per la misurazione della correlata performance. In un'ottica di sviluppo e di intelligibilità dei dati per gli stakeholder interni ed esterni, si ritiene che l'Albero della performance inserito nel Piano debba tenere conto delle osservazioni fin'ora espresse dall'OIV (ad es. in riferimento alla previsione dei pesi in relazione agli obiettivi ed indicatori), affinché meglio rappresenti tutti i livelli di cascading e che si adegui, nella rappresentazione, alle prescrizioni di Unioncamere e quindi agli applicativi Infocamere in uso;
- ha valutato, per quanto riguarda le politiche di promozione delle pari opportunità, la possibilità di definirne gli specifici obiettivi, mediante l'individuazione di azioni mirate alla promozione delle pari opportunità, anche mediante l'inserimento delle medesime all'interno dei documenti di programmazione pluriennale/ annuale;
- ha rilevato che i piani operativi di attività sono sufficientemente delineati nel documento in esame, per quanto la rappresentazione può essere implementata con ulteriori dati - tempistica, attività da svolgere, soggetti coinvolti - inerenti al singolo obiettivo operativo;
- ha valutato positivamente l'adeguatezza del collegamento tra il Piano della performance e il SMVP e il Programma triennale della Trasparenza.

In riferimento al “MONITORAGGIO E REPORTING IN ITINERE”, l’Organismo:

- ha preso atto che, per l'anno 2014, il monitoraggio in itinere ha subito dei rallentamenti nella sua attuazione come conseguenza del ritardo della conclusione della fase di programmazione e pianificazione a causa dell'avvicendamento naturale degli Organi camerali dell'ente;
- ha rilevato che il processo di monitoraggio per il 2014 si è svolto mediante una procedura maggiormente semplificata e snella (come già illustrato ampiamente nella Relazione);
- ha evidenziato che, nonostante l'utilizzo di procedure semplificate inerenti al monitoraggio della performance organizzativa, sono state poste in essere le azioni correttive, ravvisando peraltro l'opportunità di aggiornare il Piano della Performance 2014-2016 attraverso la modifica di alcuni obiettivi (strategici, operativi ed individuali). Il



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

sistema di reporting in itinere, infatti, fornisce informazioni al vertice politico ed amministrativo e alla dirigenza per orientare i comportamenti degli stessi verso il miglioramento della performance organizzativa dell'ente;

- *ha preso atto che il processo di verifica e audit dei dati di monitoraggio risulta adeguatamente formalizzato a seguito degli incontri della dirigenza e delle posizioni organizzative;*
- *ha rilevato che il sistema di monitoraggio ha interessato anche le Aziende Speciali, limitatamente alle attività la cui gestione risulta assegnata ai vertici delle stesse (ad esempio, il monitoraggio dell'internazionalizzazione); l'attività di monitoraggio viene effettuata indirettamente anche sulle attività realizzate dalle "partecipate", nei limiti di quanto previsto nel Piano. E' auspicabile che non appena il ciclo di gestione vada a regime, l'Ente possa estendere l'attività di monitoraggio anche ad ambiti esterni all'Albero della Performance.*

In riferimento alla "MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA" e di quella "INDIVIDUALE E SVILUPPO DELLE RISORSE", l'Organismo:

- *ha preso atto che lo svolgimento del processo di misurazione e valutazione della performance organizzativa è coerente con quanto definito nel Sistema di misurazione e valutazione dell'Ente; infatti, consente il collegamento tra la dimensione strategica e la gestione operativa, garantisce una gestione e misurazione della performance multidimensionale e rappresenta uno strumento di rendicontazione sintetico e di immediata lettura ed interpretazione;*
- *ha rilevato che la misurazione della performance organizzativa riguarda i diversi ambiti di rilevazione definiti nel SMVP ed esplicitati nel Piano della Performance; quest'ultimo consente di tradurre la mission e la strategia dell'Ente in un insieme coerente di livelli di performance facilmente misurabili, partendo dalla Mappa Strategica dell'Ente, che riporta gli obiettivi strategici e le priorità definite dal Consiglio camerale nel Programma pluriennale e nella Relazione Previsionale e programmatica annuale che aggiorna annualmente le previsioni pluriennali;*
- *ha constatato che per la misurazione della performance organizzativa l'Ente ha utilizzato anche i dati di benchmarking del Sistema-Pareto che hanno consentito di confrontare il livello delle performance raggiunte rispetto ad altre Camere di commercio;*
- *ha verificato l'esistenza di un processo di coinvolgimento dei dirigenti, dei titolari di posizioni organizzative e degli altri livelli organizzativi affinché i risultati del processo di misurazione della performance organizzativa e individuale si traducano realmente in informazioni utili per la valutazione finale dei risultati;*
- *ha preso atto che la rilevazione a consuntivo è inserita adeguatamente nella Relazione sulla performance, che illustra le criticità riscontrate nell'esecuzione di determinati obiettivi;*
- *ha riscontrato coerenza tra i risultati del processo di misurazione e valutazione della performance organizzativa e quella individuale: i diversi responsabili della valutazione della performance individuale utilizzano, a seconda delle diverse esigenze e dei diversi ambiti da analizzare, i dati già rilevati in sede di misurazione della performance organizzativa e i risultati del processo di valutazione della stessa, sulla base di quanto definito nel SMVP;*
- *ha constatato che la stretta coerenza tra la performance organizzativa ed individuale garantita dal processo di "cascading" rende fondamentale la lettura integrata dei vari ambiti, coerentemente a quanto stabilito nel SMVP;*



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

- ha preso atto che alla fine del processo l'Ente stila una graduatoria che differenzia le valutazioni individuali e provvede ad erogare le retribuzioni di risultato e i premi di produttività sulla base degli esiti del processo di valutazione della performance individuale di tutto il personale.

In riferimento alla "RENDICONTAZIONE INTERNA ED ESTERNA" e "RELAZIONE SULLA PERFORMANCE", l'Organismo:

- ha constatato che, in un'ottica di piena trasparenza, cercando una partecipazione sempre più attiva degli stakeholder, la Camera punta al rafforzamento delle procedure che permettono di render conto della gestione dell'Ente affinché si provi il corretto utilizzo delle risorse, l'ottenimento dei risultati e la coerenza con la mission istituzionale;
- ha verificato la coerenza della tempistica di predisposizione ed approvazione della documentazione di rendicontazione interna ed esterna, permettendo le verifiche specifiche ai soggetti competenti;
- ha osservato che, nella prospettiva di integrazione dei vari sistemi e strumenti di cui la Camera di commercio si avvale, sono stati utilizzati, ai diversi livelli di competenza, i dati rilevati dai diversi uffici camerali competenti a rilevare gli opportuni dati a consuntivo;
- ha preso atto che la fase della rendicontazione della performance 2014 è stata interessata da diversi interventi di rielaborazione dei dati volti a calibrare l'architettura del sistema informatico per la formazione di report finali. Notevole, infatti, è stato lo sforzo da parte degli uffici competenti dell'ente per allineare i dati contenuti nel Piano della performance e quelli registrati a consuntivo ed esposti nella Relazione sulla performance;
- ha constatato che durante il processo di predisposizione della Relazione sulla performance 2014, l'Ente ha provveduto a sottoporre il documento, anche in fase di elaborazione, all'OIV, che così come documentato dalle carte di lavoro agli atti della struttura tecnica, ha monitorato e supportato, laddove se ne è riscontrata la necessità, l'attività svolta dagli uffici interessati, attività conclusasi con la validazione della relazione in argomento;
- ha rilevato nell'analisi della Relazione sulla performance la sufficiente intelligibilità dei dati, legata ad un'esposizione sintetica degli stessi, i cui approfondimenti analitici sono stati tuttavia riportati compiutamente nella sezione degli allegati.

Per quanto sopra,

LA GIUNTA
con i poteri del Consiglio

UDITA la relazione del Presidente;

VISTO d.lgs. 150/2009 relativo al ciclo di gestione della performance ed in particolare l'art. 14 concernente le funzioni dell'OIV;

VISTO il vigente regolamento degli uffici e dei servizi ed in particolare il titolo IV - misurazione valutazione e trasparenza della performance e ruolo OIV;

VISTE le linee guida Unioncamere sul ruolo e le funzioni dell'OIV e quelle sul processo di analisi a cura dell'OIV del ciclo della performance;

VISTA le delibere A.N.AC. sulle modalità di redazione della relazione in oggetto;

VISTO il verbale n. 10/2015 dell'OIV, allegato A;

PRESO ATTO della nota di sintesi predisposta dall'OIV come in premessa riportata;

ESAMINATA la Relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione,



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

trasparenza ed integrità dei controlli interni per l'anno 2014, allegato B;

CONSIDERATO che la Relazione in oggetto riguarda l'anno 2014 e che pertanto è urgente procedere alla sua pubblicazione sul sito camerale nella sezione Amministrazione Trasparente;

VISTO l'art. 22 comma 4 dello Statuto della CCIAA di Foggia che consente alla Giunta di deliberare in caso di urgenza sulle materie di competenza del Consiglio e che in tal caso il provvedimento è sottoposto al Consiglio per la ratifica nella prima riunione successiva;

a voti unanimi dei presenti espressi per appello nominale

DELIBERA

- 1. di prendere atto della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni per l'anno 2014, come riportata nell'allegato B.*
- 2. di sottoporre il presente provvedimento a ratifica nella prossima riunione di Consiglio.*

*f.to IL SEGRETARIO
(dott. Matteo di Mauro)*

*f.to IL PRESIDENTE
(dott. Fabio Porreca)*



**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA**

Inserire allegato



CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA
ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
FOGGIA

IL CONSIGLIO

UDITO il riferimento del Presidente;

VISTO l'art. 22 comma 4 del vigente Statuto della CCIAA di Foggia che consente alla Giunta di deliberare in caso di urgenza sulle materie di competenza del Consiglio, salvo ratifica;

VISTO il provvedimento in oggetto adottato in data 26.10.2015 dalla Giunta;

RECEPITE e fatte proprie le ragioni a fondamento dello stesso;

a voti unanimi espressi per alzata di mano

DELIBERA

1. di ratificare la deliberazione di Giunta n. 84 adottata in data 26.10.2015 e avente ad oggetto: "OIV. Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza ed integrità dei controlli interni per l'anno 2014".

F.to IL SEGRETARIO
(dott. Matteo di Mauro)

F.to IL PRESIDENTE
(dott. Fabio Porreca)